



Массовые протестные акции побуждают власти увеличивать штрафы.
Фото Reuters

В ближайший понедельник в Конституционном суде России (КС) проверят на соответствие Основному закону Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) и Закон «О митингах» – те нормы, где говорится о процедуре согласования митингов и штрафах для организаторов за превышение их численности.

С жалобой в Конституционный суд обратился житель Тулы Сергей Катков, которого ранее оштрафовали за превышение численности организованного им шествия в День народного единства. Катков убежден, что штраф он платить не обязан, а вторая часть статьи 20.2 Кодекса об административных правонарушениях, предполагающая ответственность организатора за нарушение порядка проведения мероприятия, не соответствует Конституции. Равно как и несколько пунктов Федерального закона «О митингах».

В той его части, где говорится о необходимости уведомить местные власти о числе участников и обеспечить согласованные с властями условия его проведения.

О желании ужесточить КоАП и поправить Закон «О митингах» не раз заявляли единороссы, которых данные правовые акты также не устраивают. Но по другой причине. На этой неделе партия власти внесла в Госдуму проект поправок в КоАП. Предлагается значительно повысить штрафы за нарушения при организации уличных мероприятий: до 100 тыс. руб. для организаторов и до 10 тыс. руб. для участников. Сейчас максимальный штраф за такие правонарушения не превышает 2 тыс. руб. Возможно и альтернативное наказание – обязательные работы от 20 до 200 часов, сейчас предусмотренные только Уголовным кодексом.

Известный адвокат Генри Резник заявил «НГ», что подобные санкции чрезмерны и,

безусловно, нарушают гарантированное Конституцией право на свободу собраний. Его поддержал юрист «Яблока» Алексей Сюзюмов, специализирующийся на политических процессах: «Как можно установить виновность организаторов в том, что на митинг пришли не 300 человек, а 1000? Как организаторы митинга могут предугадывать, сколько точно человек на него придет?» Собеседник «НГ» указывает, что нельзя устанавливать ответственность за участие в публичном мероприятии или его организацию, если оно проходит в соответствии с 31-й статьей Конституции: «То есть когда люди собрались мирно, без оружия, ни на кого не нападают, а просто общаются». По словам юриста, «нельзя людей мучить в полицейских застенках только за то, что они в конкретный день и час собрались в определенном месте, или штрафовать их за это».

Завкафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета Сурен Авакьян охарактеризовал описанные пункты КоАПа и Закона «О митингах» как попирающие ряд конституционных прав граждан: «Среди них – права на свободу собраний, свободу слова, самовыражение, получение информации, участие в управлении государством, а также на волеизъявление».

Организатора не должны штрафовать за превышение численности митинга, а вторая часть статьи 20.2 КоАПа – кошунство, уверен Авакьян: «Допустим, если на митинг пришло больше заявленной 1 тысячи и людей просто перестают пускать на акцию – это опять же грубо нарушит их конституционные права. Поэтому полиция, стоящая на входе, этого никогда не делает, и к ним претензий не предъявляют». Федеральный закон «О митингах» фактически носит не согласовательный, а разрешительный характер, говорит профессор, «в некоторых случаях и чисто запретительный». Авакьян признает, что причины для запрета митингов должны быть строго прописаны в законе. А институт их разрешения должен быть выведен из функций исполнительной власти, для которой сами митинги – лишние морока и хлопоты: «Было бы логичнее создать специальную комиссию при Мосгордуме, включив в нее одного-двух депутатов. Формально это сторонние фигуры, которые прямо не заинтересованы в отказе в согласовании митинга».

Председатель Мосгордумы Владимир Платонов ранее предлагал, как он выразился, «упорядочить» Закон «О митингах». В беседе с «НГ» он пояснил, что соответствующие запросы были направлены в адрес исполнительной власти и в правоохранительные органы: «Когда получим от них информацию, тогда и решим, как поступить». Об упрощении порядка согласования или об отмене норм законов, которые опрошенные «НГ» эксперты посчитали неконституционными, речи не идет, уверил Платонов, вдруг предложивший провести митинг в квартире корреспондента «НГ»: «Вам это понравится? Вы тогда тоже скажете про конституционное право?»

Увеличение штрафа за организацию и участие в несанкционированном митинге до 100 тыс. руб. и выше собеседник «НГ» воспринял позитивно: «Я считаю, что за любое административное правонарушение санкции должны быть очень высокие, чтобы у людей не возникало желания повторно нарушать».

Западные журналисты, регулярно наблюдающие в России за происходящим на протестных акциях, предлагают перенять опыт их стран. «В Нидерландах, к примеру, никогда не запрещают митинговать, но организаторы акций обязательно договариваются с полицией о мерах безопасности, – говорит голландский журналист Мишель Крилаарс. – Если число митингующих превышено, никаким штрафам организаторов не подвергают». Он уточнил, что ранее по его стране прокатились массовые протесты школьников, и полиция их подавила: «Стражи порядка вмешались лишь после того, как они переросли из мирной акции в вандализм – порчу автомобилей и витрин магазинов».

Ведомство Валерия Зорькина должно провести качественную экспертизу ситуации, чтобы маленькая буква маленького закона не перевесила Конституцию со всеми ее прекрасными статьями в защиту прав человека.